

# عنوان پروژه:

## محاسبه اثربخشی اقتصادی توسعه سامانه‌های نوین آبیاری

مجری پژوهش: علی کلائی

ناظر علمی: محسن رفعتی

تاریخ انتشار: بهمن ۱۳۹۵

## چکیده:

- برداشت‌های بی‌رویه از منابع آب زیرزمینی

- افت کمی و کیفی شدید در این منابع

- رشد فزاینده تقاضای آب در بخش‌های مختلف

- باعث ایجاد شکاف بین عرضه و تقاضای آب شده است. کشاورزی پایدار را در معرض

خطر و تهدید جدی قرار داده است

- مدیریت صحیح در برداشت از منابع آب،

- تغذیه آبهای زیرزمینی،

- مهار آبهای سطحی

- بهبود مدیریت مصرف آب

- افزایش بهره‌وری

- به‌طور کلی بهینه‌سازی مصرف آب می‌تواند گامی جدی برای این مهم باشد.

با توجه به کمبود نزولات آسمانی در کشور و عدم توزیع مناسب زمانی و مکانی بارشها، همچنین بروز خشکسالی‌های متعدد در بیست سال اخیر، ضرورت تبدیل روشهای آبیاری سنتی به روشهای نوین آبیاری از جمله آبیاری بارانی و آبیاری قطره ای بیش از پیش احساس می‌شود. در سالهای اخیر و با عنایت ویژه دولت، سیستم‌های آبیاری تحت فشار در کشور ما مورد توجه قرار گرفته و توسعه پیدا کرده است ولی با نگاه به حجم تسهیلات و سرمایه‌گذاریهای اختصاص داده شده چنانچه انتظار می‌رفت توسعه آن سیستم‌ها خصوصاً در بعضی از مناطق کشور با پیشرفت مواجه نشده است.

حرکت شتاب زده در مسیر گسترش سطح تحت پوشش سامانه های آبیاری تحت فشار و فقدان یک سیستم دقیق آموزشی، اجرایی، نظارت و ارزیابی و نیز ارائه اعتبارات رایگان بدون کنترل های لازم، و ... منجر به جمع آوری این سامانه‌ها در برخی موارد و یا تغییر سامانه آبیاری اجرا شده به سیستم سطحی شده و علیرغم هزینه‌های زیاد کارآیی لازم و قابل قبول حاصل نشده است، (حمزه علی و همکاران، ۱۳۹۳)

## فصل اول - کلیات

بررسی وضعیت اجرای سامانه های آبیاری نشان دهنده آن است که بیش از ۸۵ درصد اراضی به روش آبیاری سطحی و ۱۵ درصد اراضی به روش آبیاری تحت فشار ( شامل آبیاری بارانی و قطره ای ) آبیاری می شود . در روش آبیاری سطحی راندمان قابل حصول یا پتانسیل حدود ۶۵ درصد و در سامانه های آبیاری تحت فشار برای آبیاری بارانی حدود ۸۵ درصد و برای آبیاری قطره ای حدود ۹۰ درصد است .

اراضی آبی کل کشور ۸ میلیون و ۷۰۰ هزار هکتار است که ۳ میلیون و ۲۰۰ هزار هکتار از این اراضی تحت پوشش شبکه های اصلی و فرعی آبیاری و زهکشی قرار می گیرد . ۵ میلیون و ۵۰۰ هزار هکتار از اراضی نیز پایاب منابع کوچک مثل چشمه ، چاه و ... است و تاکنون یک میلیون و ۴۷۰ هزار هکتار از اراضی به سامانه های نوین آبیاری تجهیز شده اند (مرکز روابط عمومی و اطلاع رسانی وزارت جهاد کشاورزی ، ۱۳۹۴)

مسئولین توسعه سامانه های نوین آبیاری اظهار میدارند اثر بخشی اجرای سامانه های نوین آبیاری به طور متوسط برای هر هکتار، **۴ هزار و ۴۰۰ متر مکعب** صرفه جویی در آب آبیاری، حداقل **۳۰ درصد افزایش محصول** و **۲۵ درصد کاهش مصرف سم و کودهای شیمیایی** می باشد. لیکن دست یابی به نتایج عملی در این خصوص نیازمند انجام مطالعات میدانی و مشاهده و تجزیه و تحلیل این نتایج در عمل می باشد. (مرکز روابط عمومی و اطلاع رسانی وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۹۴)

لذا انجام مطالعه حاضر به منظور بررسی عملی اثر بخشی استفاده از سیستم های نوین آبیاری در کاهش مصرف نهاده ها و نیز افزایش میزان تولید و عملکرد محصولات زراعی ضروری می باشد.

هر یک از سامانه های آبیاری تحت فشار به طور بالقوه دارای مزایایی هستند که اگر نکات لازم و اختصاصی آنها در طراحی، اجرا و بهره برداری رعایت گردد، می توانند بسیار مفید و موثر واقع شده و موجبات بهبود کیفی و کمی محصول، افزایش کارآیی مصرف آب و کاهش برداشت از منابع آب زیرزمینی را فراهم آورند.



## —وضعیت بهره‌وری آب در کشور

بهره‌وری مصرف آب عبارت از مقدار محصول تولید شده به ازای واحد حجم آب مصرفی است که بر حسب کیلوگرم بر مترمکعب بیان می‌شود. (بهره‌وری اقتصادی = ارزش محصول تولیدی به ازای میزان آب مصرفی)

تعیین مقدار محصول تولیدی معمولاً ساده‌تر و براساس آمارهای رسمی قابل برآورد است ولی در خصوص میزان آب مصرفی آمارها بسیار متفاوت است. در نتیجه کمیت بهره‌وری به شدت وابسته به آمار مربوط به حجم آب مصرفی بوده و تعیین بهره‌وری همواره با تردیدهایی همراه است.

حجم آب مصرفی به روش بیلان آب توسط موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی برآورد شده است که بر اساس این ارقام و آمار مربوط به تولید محصولات زراعی و باغی کشور در سالهای مختلف، مقادیر بهره‌وری مصرف آب به تفکیک سالهای مختلف برآورد شده است. مقادیر بهره‌وری مصرف آب از ۰/۹۴ تا ۱/۲۹ کیلوگرم بر مترمکعب متغیر و متوسط آن ۱/۰۷ کیلوگرم بر مترمکعب است. خوشبختانه همانند راندمان آبیاری، شاخص بهره‌وری مصرف آب در کشور طی ۱۰ سال گذشته روند صعودی داشته است که این روند به معنای اثربخشی فعالیت‌های انجام شده در کشور است (موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی، ۱۳۹۴).

۱۳۸۹-۹۳

جدول شماره ۱: سطح زیر کشت، تولید و عملکرد محصول گندم آبی و سیب زمینی کشور  
 ماخذ: آمارنامه‌های وزارت جهاد کشاورزی

سیب زمینی			گندم آبی			شرح
عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	تولید (تن)	سطح زیر کشت (هکتار)	عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	تولید (تن)	سطح زیر کشت (هکتار)	
۲۹۴۴۶	۴۲۵۸۵۲۰	۱۴۴۶۲۴	۳۰۹۷	۷۹۶۵۴۳۵	۲۵۷۱۸۱۹	۱۳۸۸-۸۹
۲۷۶۸۶	۴۷۰۸۸۷	۱۶۹۹۳۶	۲۴۲۷	۵۹۸۷۹۸۴	۲۴۶۷۰۰۰	۱۳۸۹-۹۰
۲۸۱۴۸	۵۰۵۱۲۱۲	۱۷۹۴۵۲	۲۳۸۳	۶۰۷۶۰۰۰	۲۵۴۹۰۰۲	۱۳۹۰-۹۱
۲۹۰۳۵	۴۵۹۴۵۹۴	۱۵۸۲۴۴	۲۶۷۵	۶۴۲۰۲۴۴	۲۳۹۹۹۸۷	۱۳۹۱-۹۲
۳۱۴۲۲	۴۹۸۱۱۸۹	۱۵۸۵۲۶	۳۱۳۷	۷۰۷۷۷۷۶	۲۲۵۵۷۰۶۲	۱۳۹۲-۹۳

## **الف - هدف اصلی تحقیق:**

بررسی و محاسبه میزان اثر بخشی اقتصادی توسعه سامانه‌های نوین آبیاری

## **ب - اهداف اختصاصی تحقیق:**

– روند کلی و الزامات ایجاد و توسعه روشهای آبیاری تحت فشار در کشور

– مقایسه خصوصیات روشهای مختلف آبیاری تحت فشار

– مقایسه میزان مصرف نهاده‌های متعارف در دو گروه بهره برداران ( فاقد سیستم نوین و دارای

سیستم نوین)

– تعیین میزان تاثیر مصرف هر یک از نهاده‌های متعارف بر عملکرد محصولات منتخب

– تعیین تاثیر استفاده از سامانه های نوین آبیاری بر میزان تولید و عملکرد محصولات منتخب

## **روش جمع آوری آمار و اطلاعات**

با توجه به اینکه اطلاعات پرسشنامه ای مورد استفاده در این پژوهش از طرح جاری آمار وزارت

جهاد کشاورزی اخذ شده است، لذا روش نمونه گیری مطابق مطالب درج شده در آمارنامه های

منتشر شده توسط اداره آمار و اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی است.



## فصل دوم - مبانی نظری و پیشینه تحقیق

### سابقه سیستم‌های آبیاری تحت فشار در ایران

ایرانیان جزو مردمانی هستند که در امر استحصال، ذخیره، انتقال و مصرف آب دارای ابتکار و نوآوری بودند.

در ایران، روش‌های آبیاری تحت فشار از دهه ۱۳۵۰ رونق گرفت. کشاورزان و باغداران مستقیماً به شرکت‌های انگشت‌شمار طراح و مجری که نمایندگی شرکت‌های خارجی را به عهده داشتند مراجعه نموده و پس از وارد نمودن لوازم و تجهیزات به کشور، در محل مورد نظر نصب و راه‌اندازی می‌نمودند.

سطح زیر پوشش اینگونه اراضی پیش از انقلاب اسلامی ایران حدود ۵۰ هزار هکتار برآورد می‌شود که عمده آنها در دشت قزوین، دشت مغان، دشت ناز ساری، استان مرکزی و نقاط پراکنده نظیر آذربایجان شرقی، خراسان، همدان، تهران، سمنان و فارس انجام پذیرفت و بعد از سال ۱۳۵۷ دچار رکود گردید.

ساماندهی آبیاری تحت فشار توسط دولت از سال ۱۳۶۶ با « طرح مطالعات جامع توسعه و کاربرد سیستم‌های آبیاری تحت فشار » در اداره کل مهندسی زراعی وقت آغاز شد و در سال ۱۳۷۲ اداره کل توسعه روشهای آبیاری تحت فشار تشکیل و در سال ۱۳۸۲ به دفتر بهبود و توسعه روشهای آبیاری تغییر نام پیدا نمود.

از اوایل دهه ۱۳۷۰ و پس از تکمیل معاونت امور زیربنایی و اداره کل توسعه روشهای آبیاری تحت فشار، جنبش فوق‌العادهای در آن صورت پذیرفت، به گونه‌ای که در برنامه ۵ ساله دوم توسعه در مقیاس وسیع در دستور کار قرار گرفت.

—براساس کتاب ( نیاز آبی گیاهان زراعی و باغی در کشور ) ، منتشره از سوی موسسه تحقیقات خاک و آب کشور، ملاحظه می‌گردد که نیاز خالص آبی در هر هکتار از محصولات آبی کشور برای تولید صد درصد معادل ۶۵۳۸/۵ مترمکعب و برای تولید ۷۵ درصد معادل ۴۸۴۹/۲ می‌باشد). متوسط مصرف فعلی در هر هکتار اراضی آبی کشور را حدود ۱۰۵۰۰ مترمکعب نشان می‌دهد متوسط آب مصرفی در هر هکتار اراضی تحت پوشش آبیاری تحت فشار برابر با ۶۵۵۳ متر مکعب است.

## **مزایای کاربرد روشهای نوین آبیاری:**

- محدودیت رشد علفهای هرز
- کاربرد راحت تر کودهای مورد نیاز
- افزایش رشد گیاه و تولید محصول
- سهولت در انجام عملیات کشاورزی
- صرفه جوئی در نیروی کارگر
- قابلیت خودکار شدن و تجهیز به سیستم های هوشمند
- امکان آبیاری در اراضی ناهموار، با شیب های تند و سنگلاخی

## **معایب آبیاری قطره ای**

- محدود شدن سطح توسعه ریشه ها
- هزینه بالای سیستم
- تجمع نمک در نزدیکی گیاه
- گرفتگی قطره چکان ها
- ضرورت نگهداری و حفاظت مستمر سیستم
- محدودیت روش های آبیاری تحت فشار در شرایط آب و هوایی مختلف

## مدل رگرسیون خطی

رگرسیون تکنیکی است که در آن تغییر متغیر وابسته از طریق تغییرات متغیر مستقل یا از طریق  $u_i$  ترکیب خطی دو یا چند متغیر مستقل تبیین و پیش بینی می شود.

• تحلیل رگرسیون ساده که در آن تغییرات متغیر وابسته  $y$  از طریق یک متغیر مستقل  $x$  برآورد می شود.

• تحلیل رگرسیون چند گانه که در آن تغییرات متغیر وابسته  $y$  از طریق ترکیب خطی دو یا چند متغیر مستقل تبیین می شود.

فرم کلی رگرسیون خطی را می توان به صورت زیر در نظر گرفت:

$$Y_i = a_0 + \sum_{i=1}^n b_i X_i$$

که در آن  $Y_i$  متغیر وابسته،  $a_0$  عرض از مبدا،  $b_i$  برآوردگر،  $X_i$  متغیرهای مستقل و  $u_i$  اجزاء اخلال تصادفی می باشند (گجراتی، ۱۳۷۲).

## متغیر مجازی

در بسیاری از تحلیلهای رگرسیونی ، متغیر وابسته نه تنها تحت تأثیر **متغیرهای کمی** مانند میزان مصرف کودهای شیمیایی ، نیروی کار و ... می باشد بلکه از **متغیرهای ماهیتاً کیفی** نیز مانند نوع سیستم آبیاری ، انجام عملیات مبارزه شیمیایی و ... تبعیت می کند.

نظر به اینکه متغیرهای کیفی عموماً دلالت بر **وجود یا عدم وجود کیفیت یا صفتی** دارند ، لذا یک روش برای کمی کردن این صفات ، در نظر گرفتن متغیرهای ساختگی با قبول دو مقدار **صفر و یک** می باشد که در آن صفر بیانگر عدم وجود صفت و یک حاکی از وجود آن می باشد .

به اینگونه متغیرها ، متغیرهای مجازی یا موهومی (Dummy variables) می گویند . متغیرهای مجازی به همان شکل متغیرهای کمی در تحلیل رگرسیونی به کار می روند (گجراتی، ۱۳۷۲).



## مدل آنالیز واریانس و آنالیز کوواریانس

چنانچه یک مدل رگرسیونی تنها بر حسب **متغیرهای توضیحی موهومی** یا **کیفی** بیان شده باشد، آنرا مدل آنالیز واریانس، و در صورتی که علاوه بر این متغیرها برخی **متغیرهای پیوسته** نیز در مدل وارد شوند، آنرا مدل آنالیز کوواریانس می نامند.

در واقع بر آورد اینگونه مدلها مانند مدلهای رگرسیونی چند متغیره است به جز آنکه به جای متغیرهای کمی، متغیرهای موهومی و یا موهومی و کمی منظور شده اند (گجراتی، ۱۳۷۲).

## تابع تولید: (Production function)

یک مفهوم کاملاً فیزیکی است و به طور ساده رابطه بین **ستاده و نهاده‌های تولید** را نشان می‌دهد.

در این تعریف هم مقدار محصول و هم مقادیر نهاده‌ها به صورت فیزیکی بیان می‌شود. این تابع در **اقتصاد خرد** بسیار مورد توجه است. زیرا با داشتن آن می‌توان قضاوت نمود، که یک واحد تصمیم‌گیرنده، خوب عمل می‌کند (کارا است) یا نه. پس اگر مقدار نهاده‌های تولید را با  $X_i$  و مقدار محصول را با  $Q$  نشان دهیم، فرم کلی تابع تولید به صورت زیر خواهد بود :

$$Q = f(X_1, X_2, X_3, \dots, X_n)$$

## مزایای استفاده از داده های پانل

مزایای استفاده از داده های پانل نسبت به داده های مقطعی یا سری زمانی به شرح زیر می باشد:

- ۱- از آنجا که داده های پانل به افراد، بنگاه ها، ایالات، کشورها و از این قبیل واحدها طی زمان ارتباط دارند، وجود ناهمسانی واریانس در این واحدها محدود می شود.
- ۲- با ترکیب مشاهدات سری زمانی و مقطعی، داده های پانل با اطلاعات بیشتر، تغییر پذیری بیشتر، هم خطی کمتر میان متغیرها، درجات آزادی بیشتر و کارایی بیشتری را ارائه می دهند.
- ۳- با مطالعه مشاهدات مقطعی تکراری، داده های پانل به منظور مطالعه پویای تغییرات، مناسبتر و بهترند.
- ۴- داده های پانل تاثیراتی را که نمی توان به سادگی در داده های مقطعی و سری زمانی مشاهده کرد، بهتر نشان می دهند.
- ۵- به طور کلی باید گفت داده های تجربی را به شکلی غنی می سازد که در صورت استفاده از داده های سری زمانی یا مقطعی این امکان وجود ندارد.

## آزمون فرضیه‌ها

### پیشینه پژوهش:

مطالعات مربوط به ارزیابی اقتصادی و مالی سیستم‌های آبیاری تحت فشار  
مطالعات مربوط به توسعه سیستم‌های آبیاری تحت فشار و مشکلات و موانع آن  
(خصوصیات آب و خاک، دانش فنی، سرمایه، یارانه و تسهیلات بانکی، قیمت آب،  
محصولات غالب در منطقه)

مطالعات مربوط به تابع تولید، داده‌های پانل و متغیرهای مجازی

پس از بررسی آمارهای موجود و لزوم وارد نمودن تعداد کافی از مشاهدات در جهت برآورد مدل‌های اقتصاد سنجی در نهایت دو محصول گندم از محصولات پاییزه و سیب زمینی از محصولات بهاره واجد شرایط بوده و جهت انجام بررسیهای مورد نظر در این تحقیق انتخاب شدند.

به منظور بررسی اثر استفاده از سیستمهای نوین آبیاری بر عملکرد و درآمد زارعین، **کلیه بهره برداریهای استفاده کننده از انواع روشهای نوین آبیاری در مدل وارد شدند.**

همچنین به منظور ایجاد امکان مقایسه این بهره برداریها با سایر بهره برداریهایی که از روشهای آبیاری تحت فشار استفاده نکرده بودند **تعداد مناسبی** از این مزارع نیز در مدل وارد شدند. این انتخاب به گونه ای صورت گرفت که تعداد تقریباً مساوی از هر دو گروه در مدل نهایی لحاظ شوند.

به این منظور ابتدا حاصل کسر زیر برای هر محصول و در هر سال محاسبه شد:

تعداد بهره برداریهایی که از آبیاری تحت فشار استفاده نکرده‌اند

عدد مبنای فاصله نمونه‌ها =

تعداد بهره برداریهایی که از آبیاری تحت فشار استفاده کرده‌اند



نوع تکنولوژی تولید، تابع تولید کاب-داگلاس در نظر گرفته شد. تابع تولید مذکور به شکل زیر بیان می شود:

$$\ln Y_{it} = \beta_0 + \sum_i \beta_i \ln X_{it} + D_{it} + e_{it} \quad i = 1, 2, \dots, 8 \text{ and } t = 1, 2, \dots, 5$$

که در آن:

$D_1$  = متغیر مجازی مربوط به استفاده از سیستمهای نوین آبیاری با مقدار ۱ برای مزارع استفاده کننده از سیستمهای آبیاری تحت فشار و صفر برای سایر مزارع

$Y_i$	= عملکرد (کیلوگرم در هکتار)
$X_1$	= نیروی کار (نفر - روز در هکتار)
$X_2$	= کودهای شیمیایی (کیلوگرم در هکتار)
$X_3$	= سموم شیمیایی (کیلوگرم در هکتار)
$X_4$	= بذر مصرفی (کیلوگرم در هکتار)
$X_5$	= هزینه آب و آبیاری (۱۰ ریال در هکتار)
$X_6$	= هزینه ماشین آلات (۱۰ ریال در هکتار)

**نحوه محاسبه این متغیرها نیز به شرح زیر می باشد:**

$$\frac{\text{کل تولید محصول (کیلوگرم)}}{\text{سطح زیر کشت محصول (هکتار)}} = \text{عملکرد (کیلوگرم در هکتار)}$$

$$\frac{\text{کل بذر مصرفی (کیلوگرم)}}{\text{سطح زیر کشت محصول (هکتار)}} = \text{بذر مصرفی (کیلوگرم در هکتار)}$$

$$\frac{\text{کل کودهای شیمیایی مصرفی (کیلوگرم)}}{\text{سطح زیر کشت محصول (هکتار)}} = \text{کودهای شیمیایی (کیلوگرم در هکتار)}$$

$$\frac{\text{کل سموم شیمیایی مصرفی (کیلوگرم)}}{\text{سطح زیر کشت محصول (هکتار)}} = \text{سموم شیمیایی (کیلوگرم در هکتار)}$$

$$\frac{\text{کل نیروی کار مصرفی (نفر-روز)}}{\text{سطح زیر کشت محصول (هکتار)}} = \text{نیروی کار (نفر-روز در هکتار)}$$

$$\frac{\text{کل هزینه آب و آبیاری (۱۰ ریال)}}{\text{سطح زیر کشت محصول (هکتار)}} = \text{هزینه آب و آبیاری (۱۰ ریال در هکتار)}$$

$$\frac{\text{کل هزینه ماشین آلات مصرفی (۱۰ ریال)}}{\text{سطح زیر کشت محصول (هکتار)}} = \text{هزینه ماشین آلات (۱۰ ریال در هکتار)}$$

## **جامعه آماری و روش جمع آوری اطلاعات :**

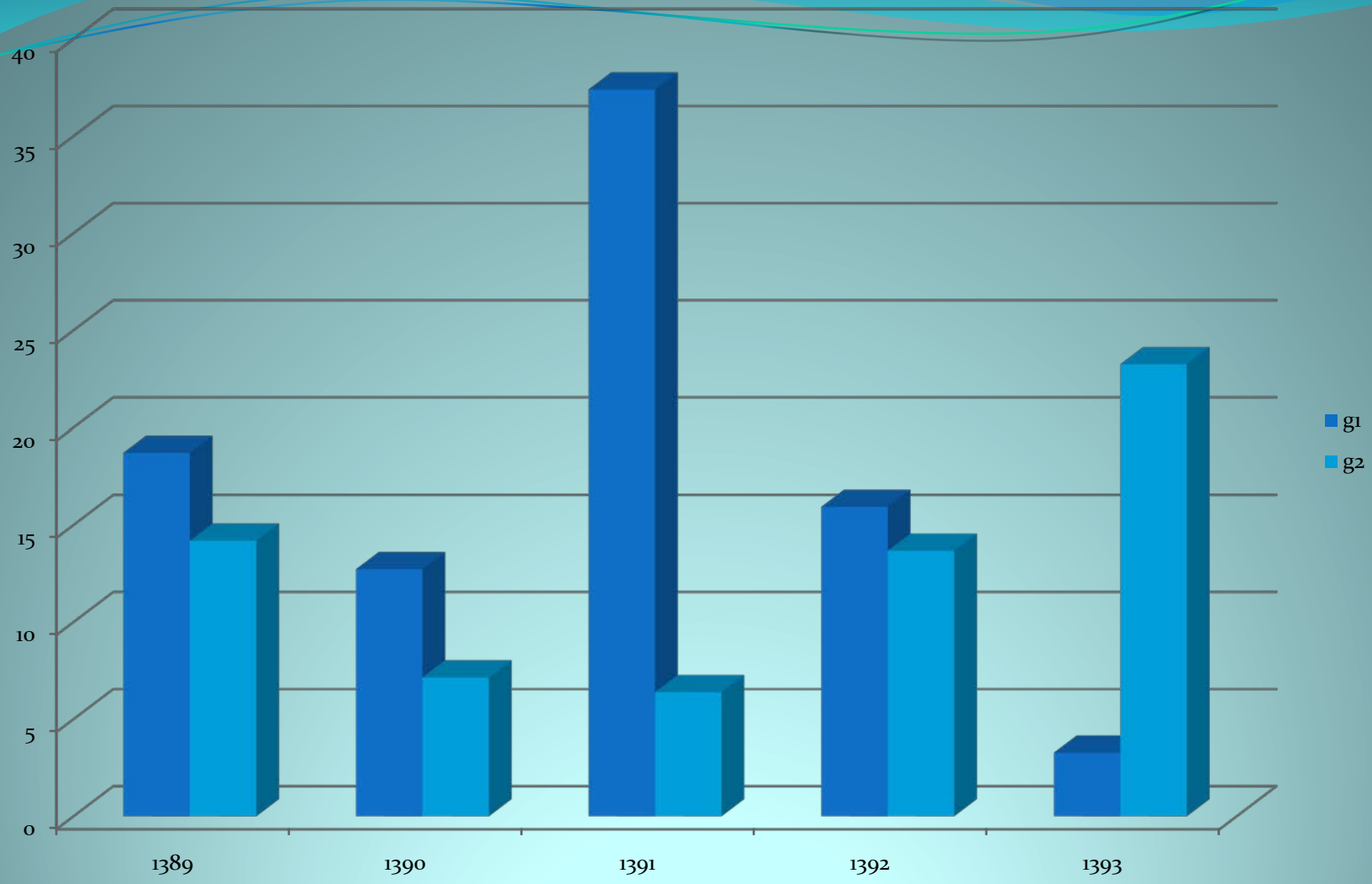
بر اساس آخرین آمارهای موجود در اداره کل آمار و اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی، جامعه آماری مورد نظر در این پروژه شامل کلیه کشاورزانی است که در سالهای ۱۳۸۹ الی ۱۳۹۳ دارای کشت گندم آبی و سیب زمینی در سطح کشور بوده اند و اطلاعات کشت آنها به صورت پرسشنامه‌ای در قالب طرح جاری آمار وزارت جهاد کشاورزی اخذ گردیده است.

## **روش نمونه گیری:**

با توجه به اینکه اطلاعات پرسشنامه ای مورد استفاده در این پژوهش از طرح جاری آمار وزارت جهاد کشاورزی اخذ شده است، لذا روش نمونه گیری مطابق مطالب درج شده در آمارنامه های منتشر شده توسط اداره آمار و اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی است.

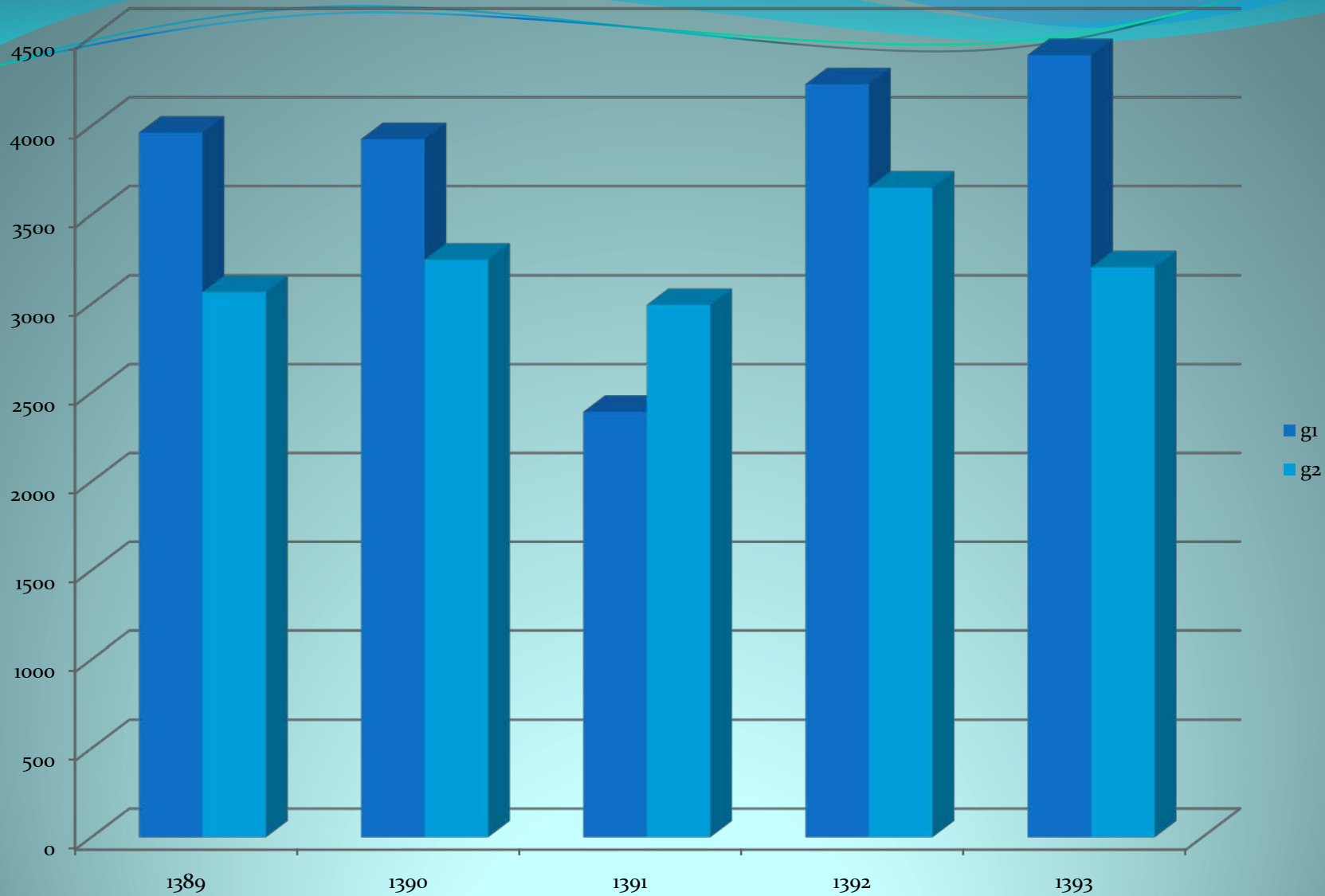
# فصل چهارم

## تجزیه و تحلیل نتایج

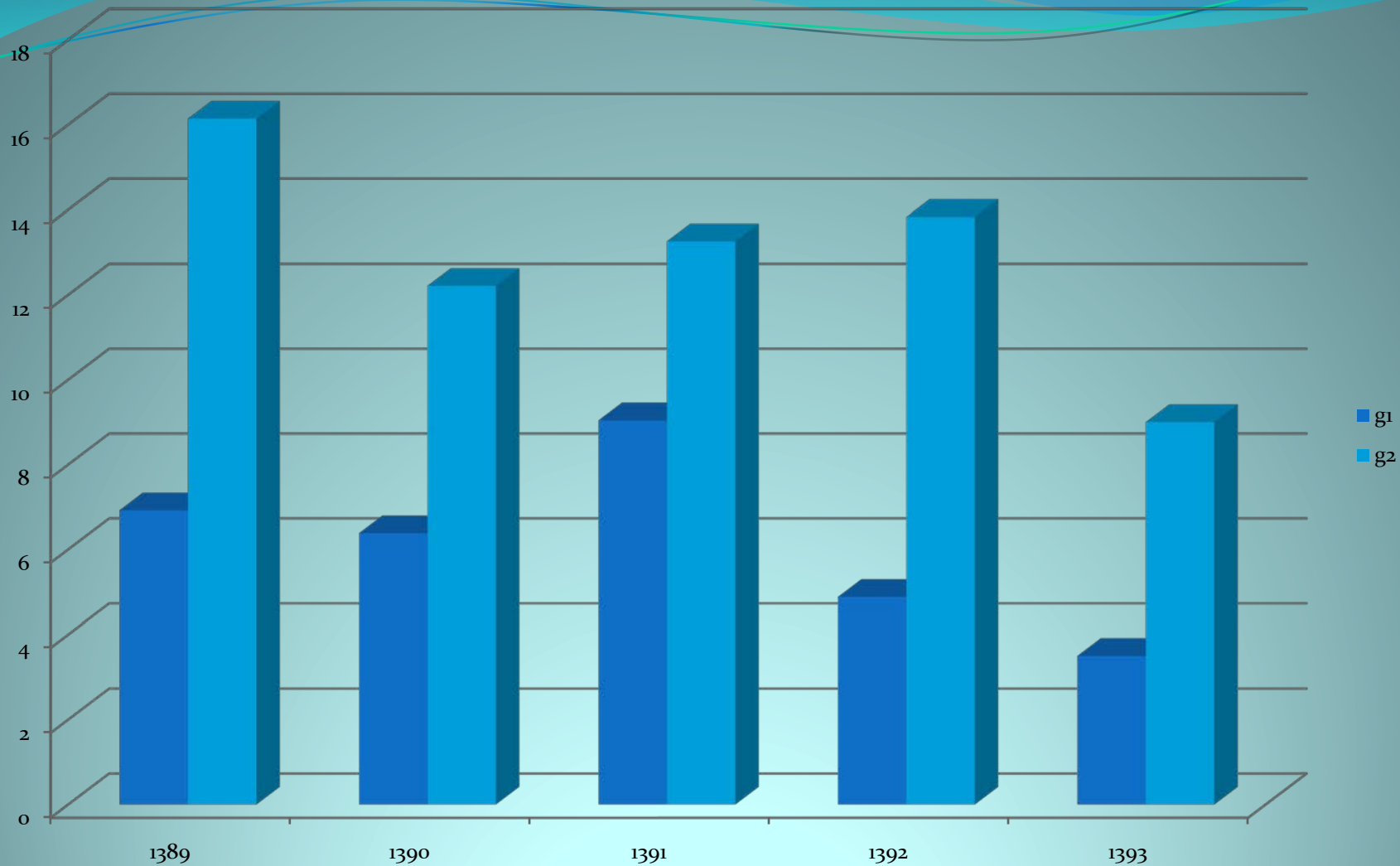


نمودار شماره ۱: میانگین سطح زیر کشت گندم آبی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران

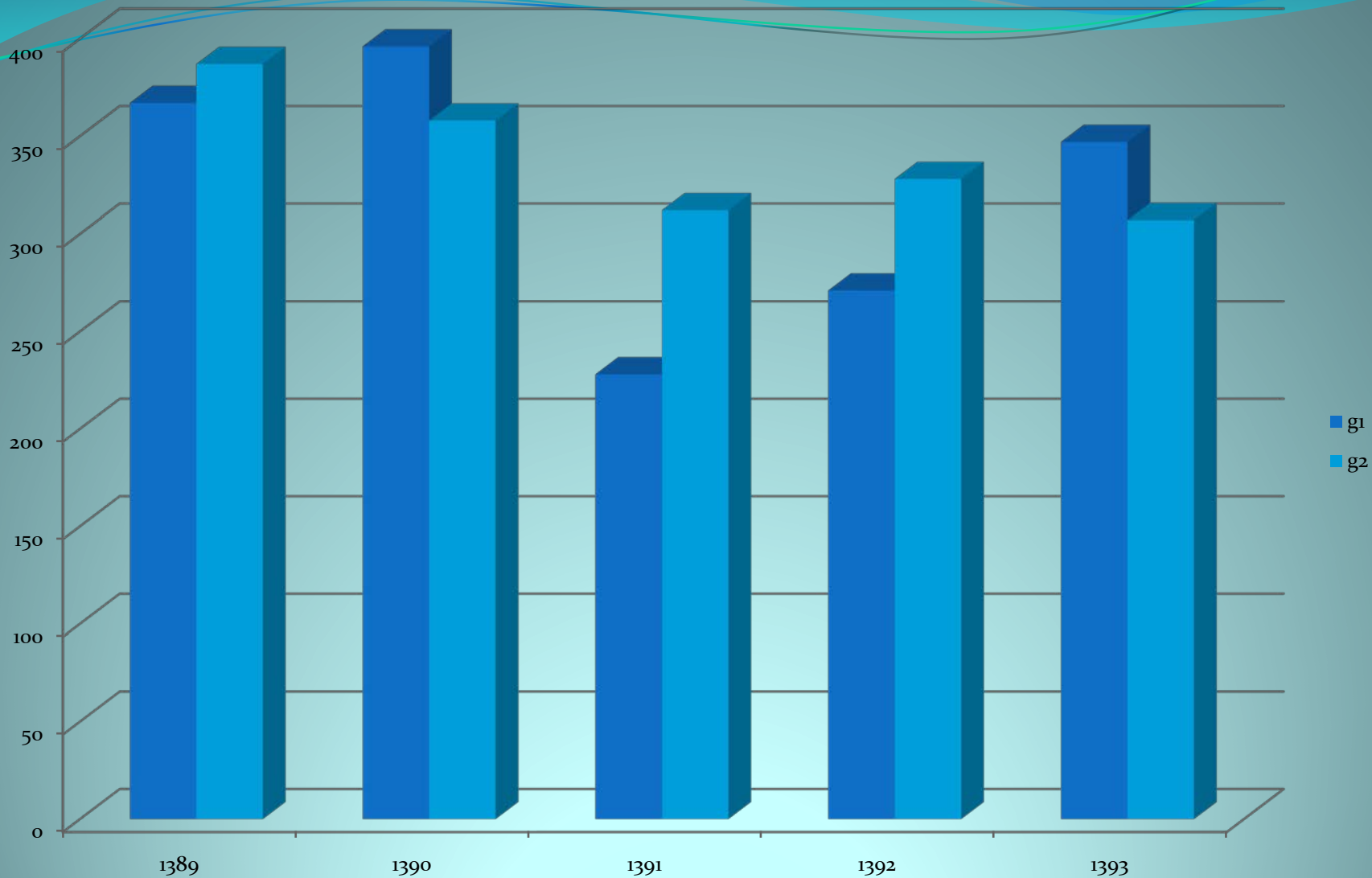




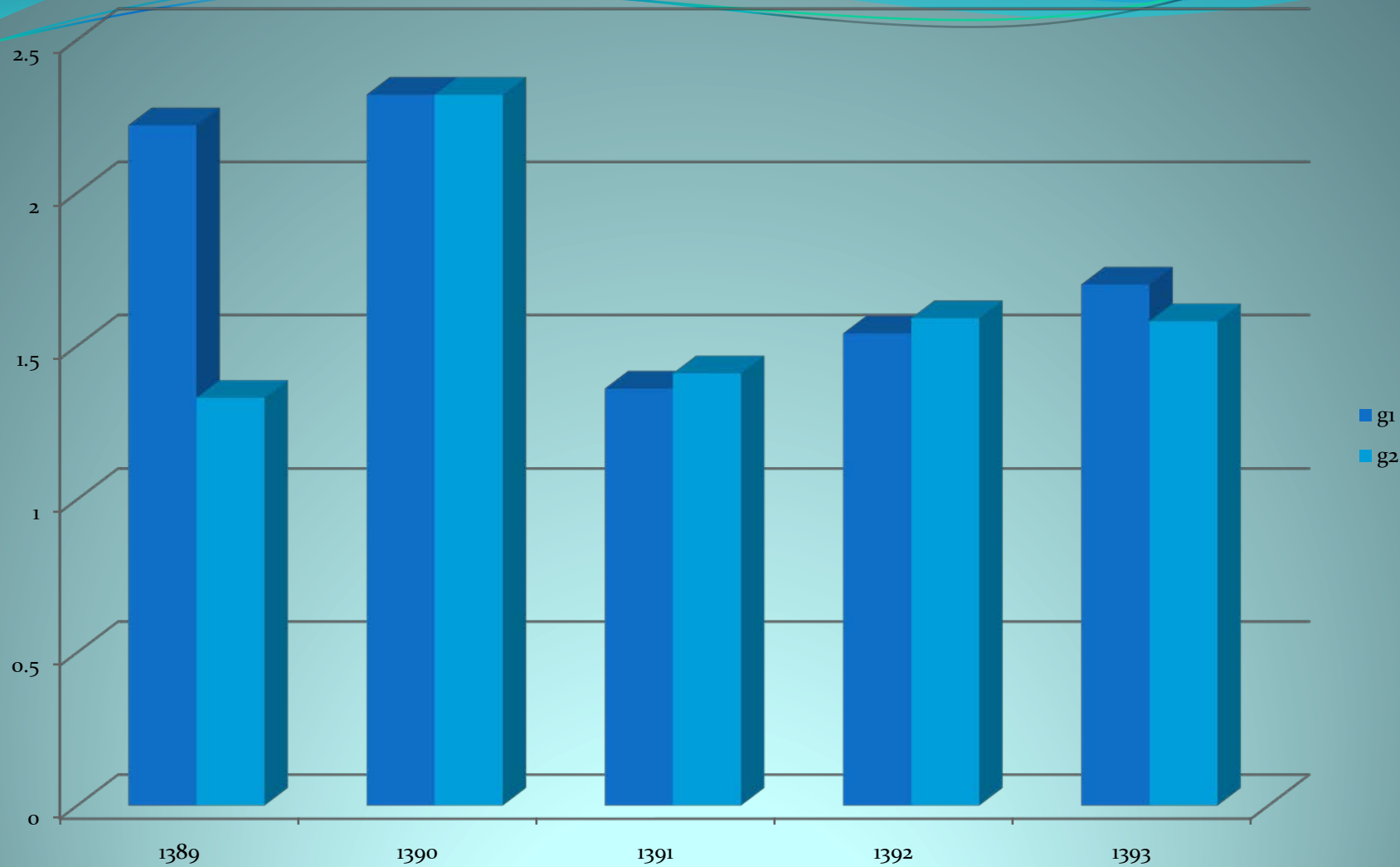
نمودار شماره ۲: میانگین عملکرد در هکتار گندم آبی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران



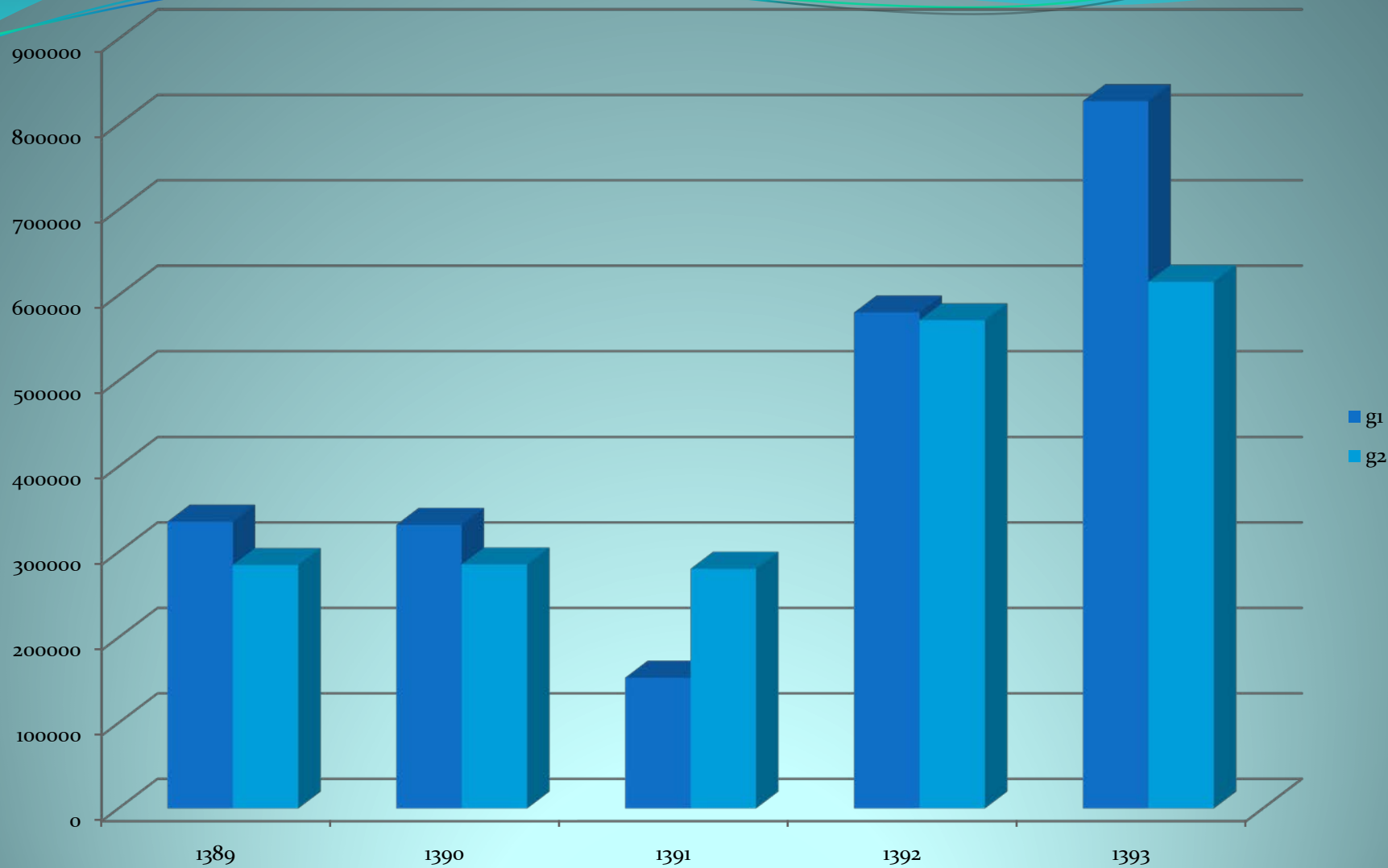
نمودار شماره ۳: میانگین نیروی کار مصرفی در هر هکتار کشت گندم آبی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران



نمودار شماره ۴: میانگین کودشیمیایی مصرفی در هر هکتار کشت گندم آبی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران

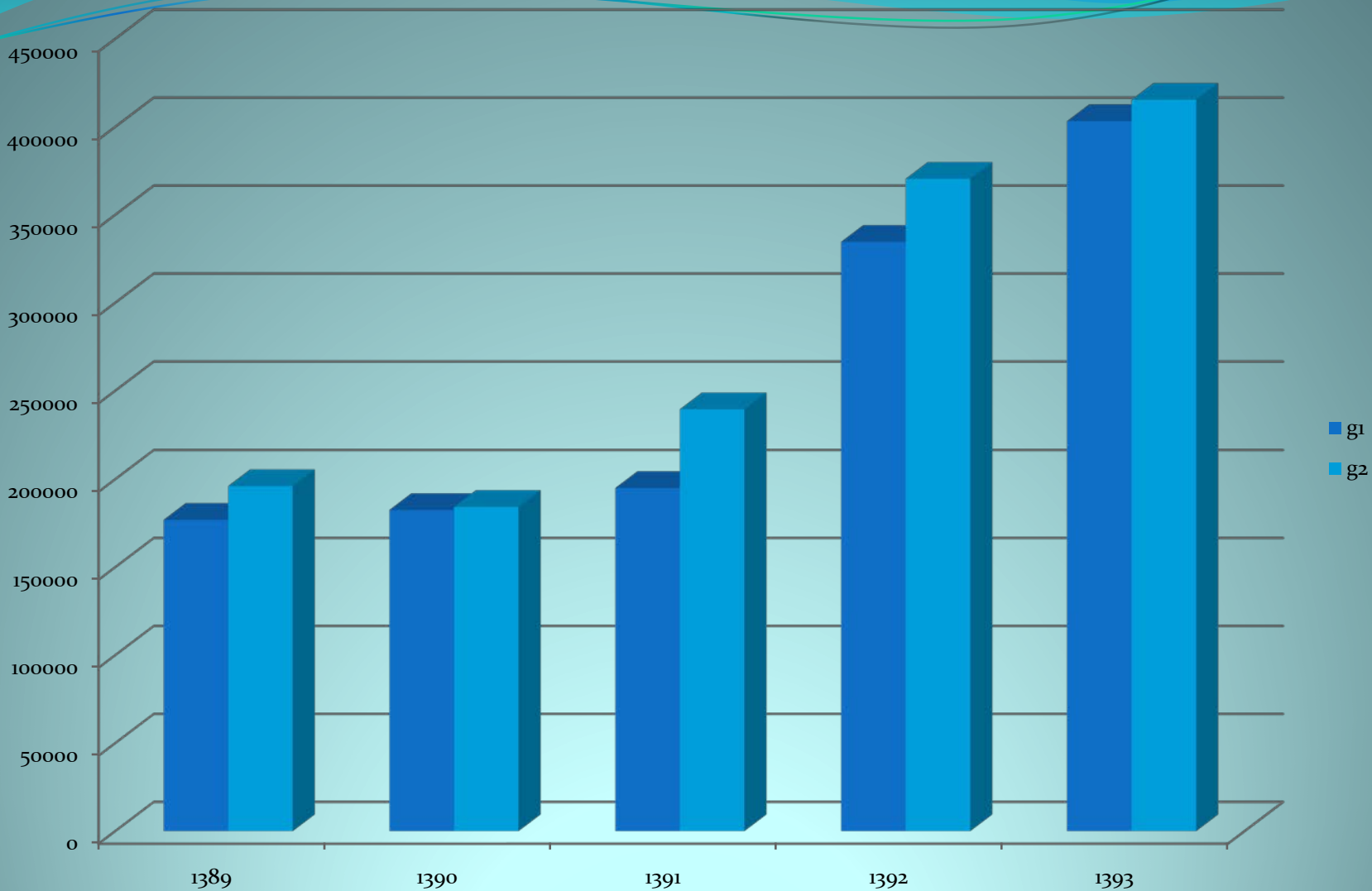


نمودار شماره ۵: میانگین سموم شیمیایی مصرفی در هر هکتار کشت گندم آبی در نمونه مورد بررسی  
 = سایر بهره برداران  $g_2$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_1$

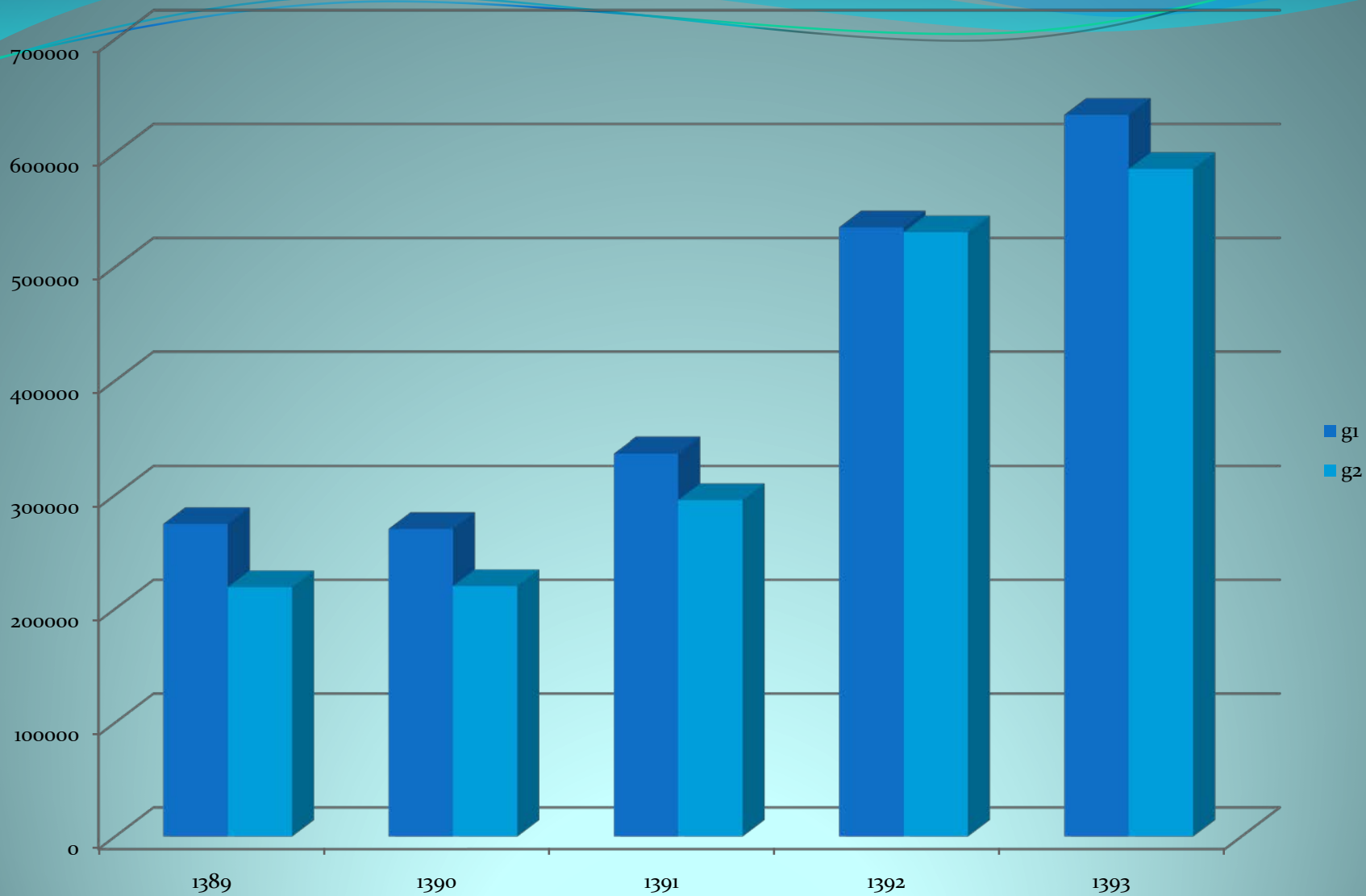


نمودار شماره ۶: میانگین هزینه آب و آبیاری در هر هکتار کشت گندم آبی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران

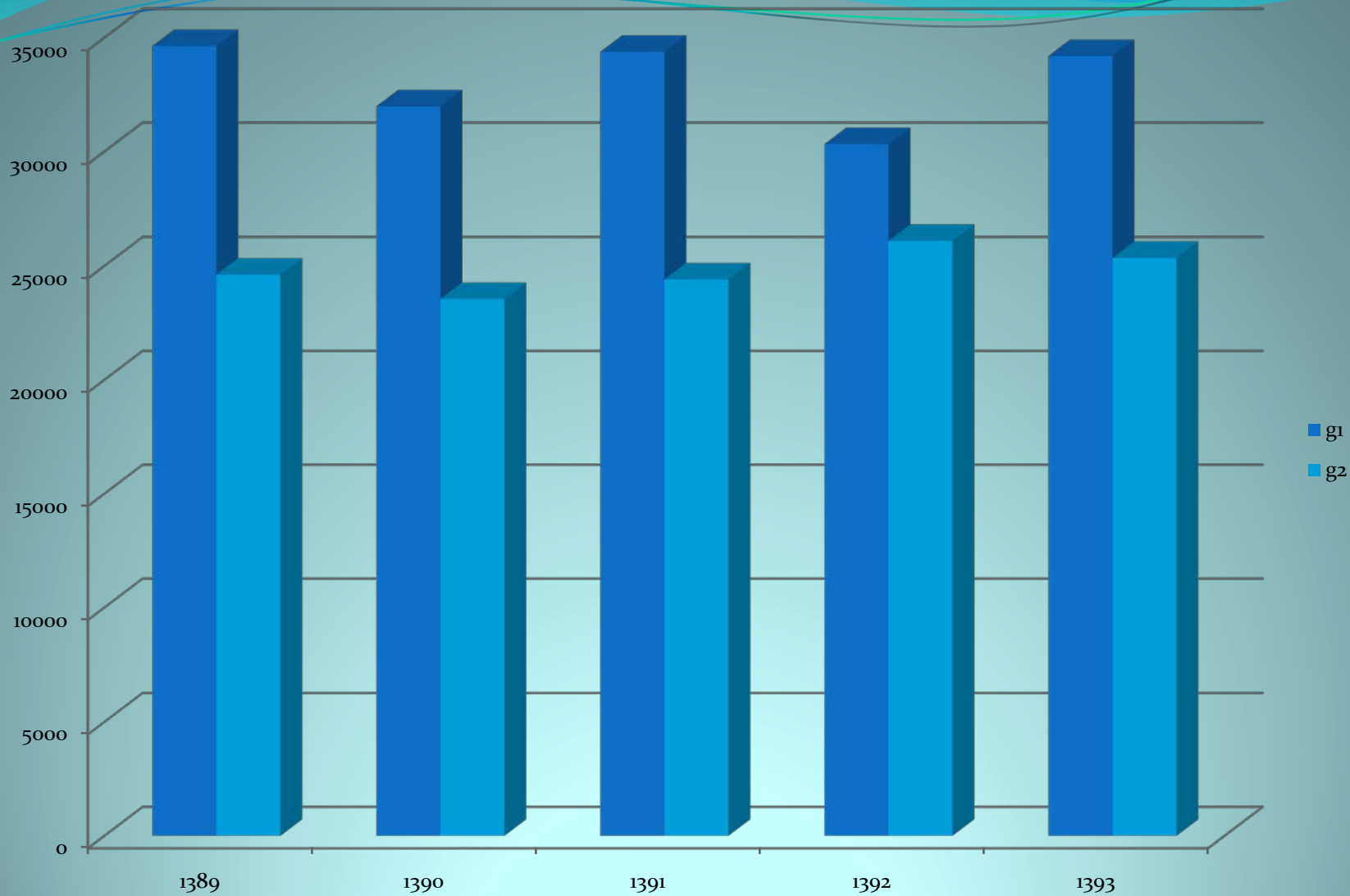




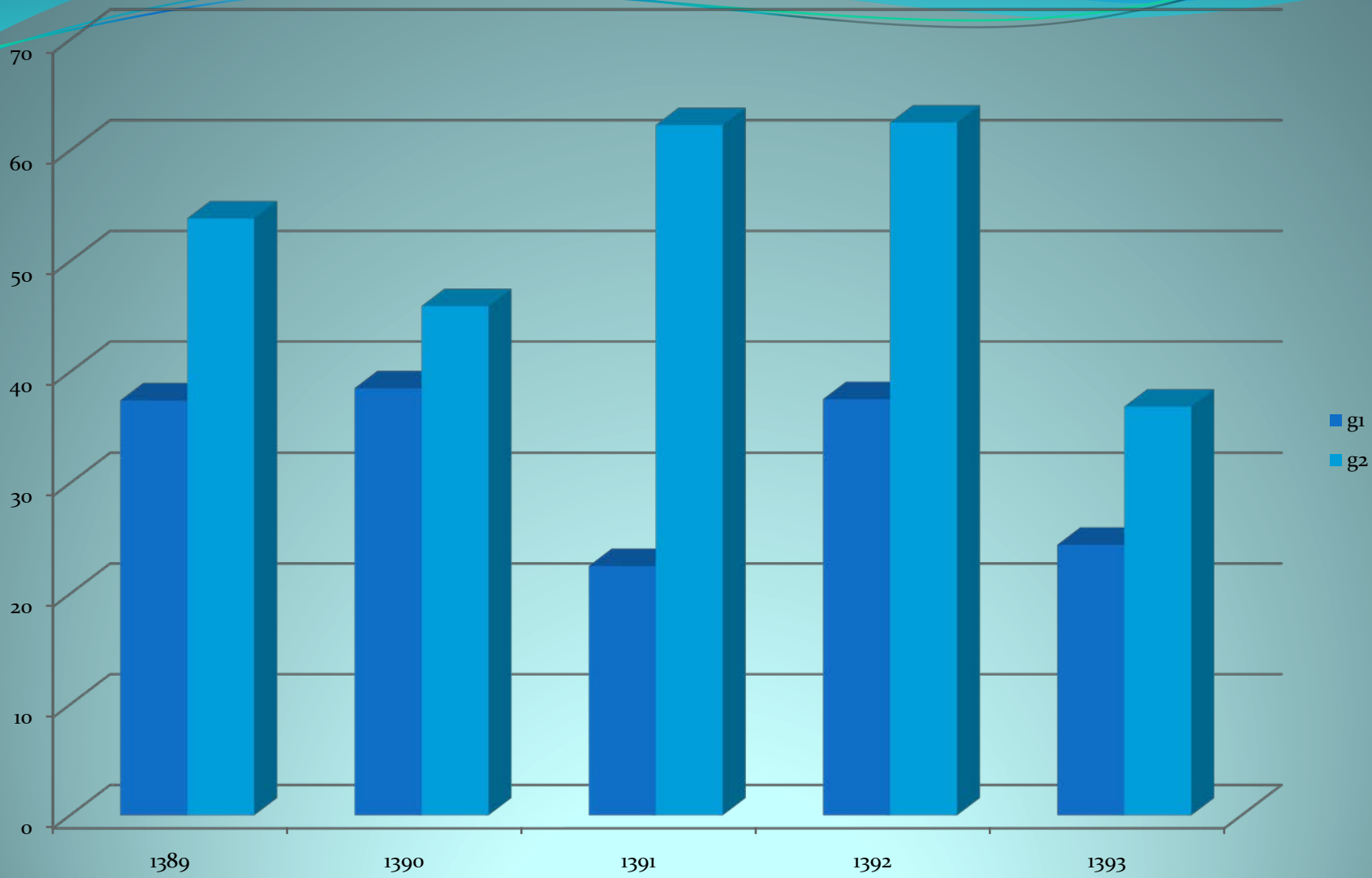
نمودار شماره ۷: میانگین هزینه ماشین آلات مورد استفاده در هر هکتار کشت گندم آبی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران



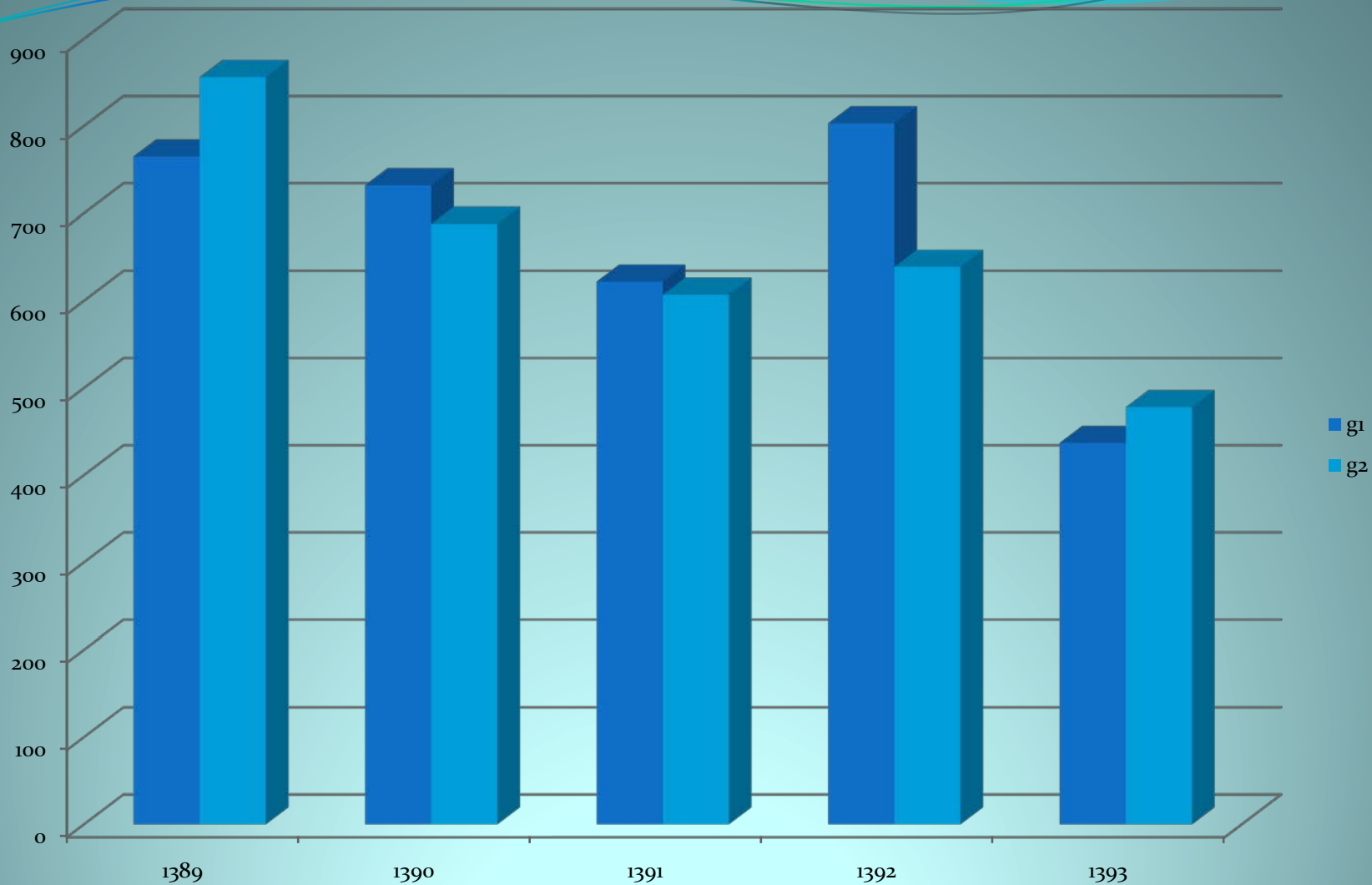
نمودار شماره ۸: میانگین سطح زیرکشت سیب زمینی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران



نمودار شماره ۹: میانگین عملکرد در هکتار سیبزمینی در نمونه مورد بررسی  
 = سایر بهره برداران  $g_2$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_1$

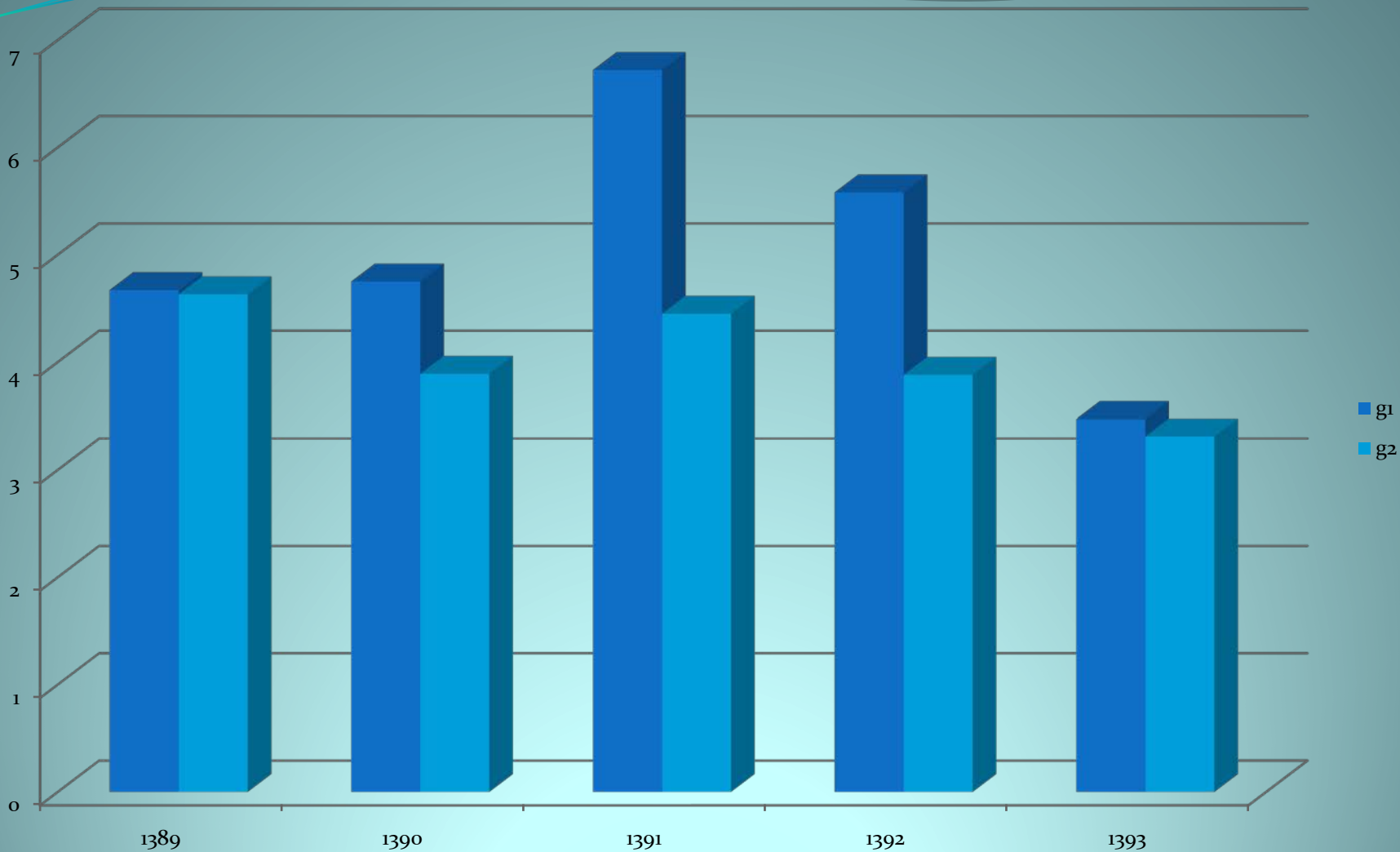


نمودار شماره ۱۰: میانگین نیروی کار مصرفی در هر هکتار کشت سیبزمینی در نمونه مورد بررسی  
 = سایر بهره برداران  $g_2$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_1$

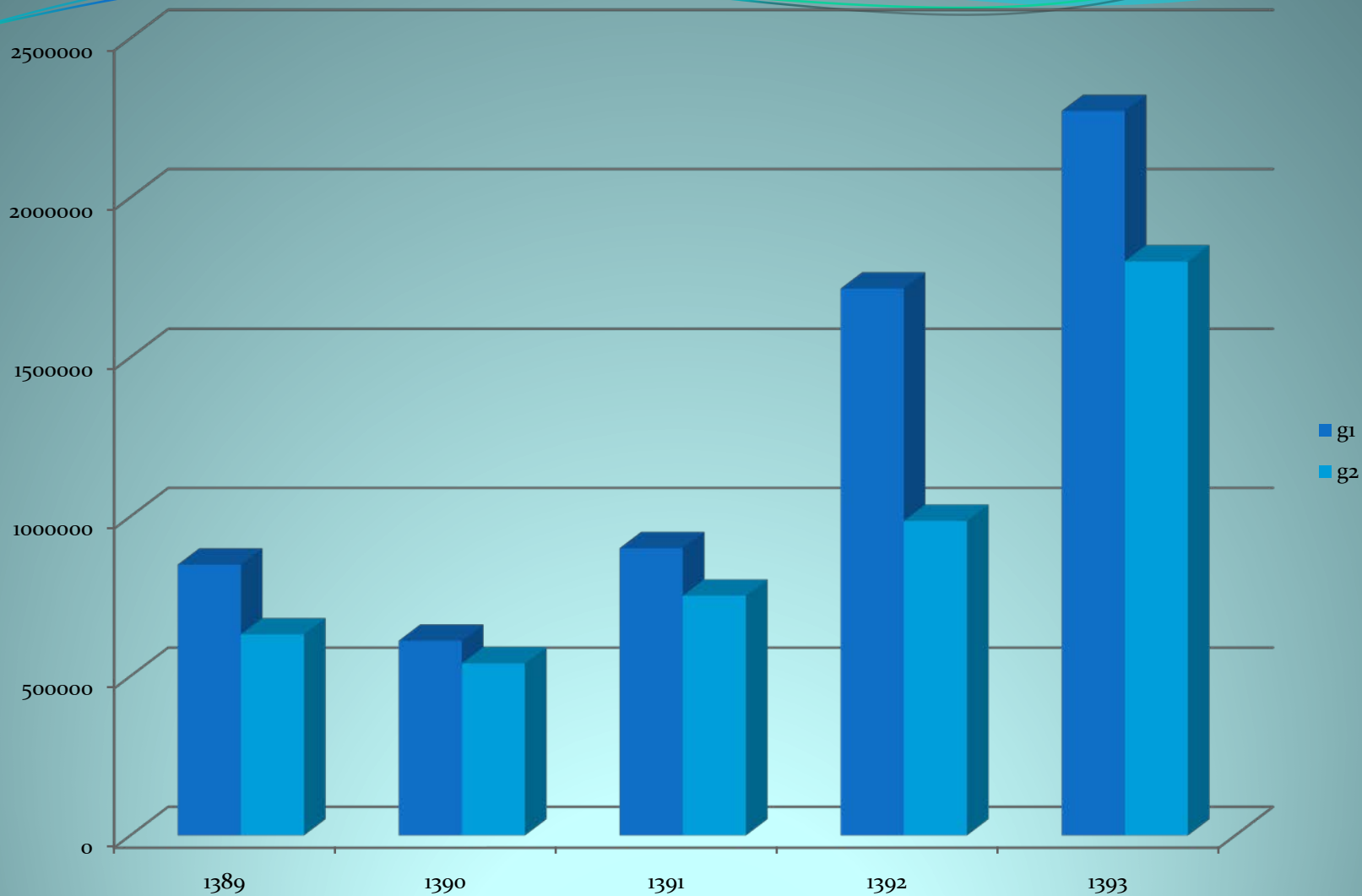


نمودار شماره ۱۱: میانگین کودشیمیایی مصرفی در هر هکتار کشت سیبزمینی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران

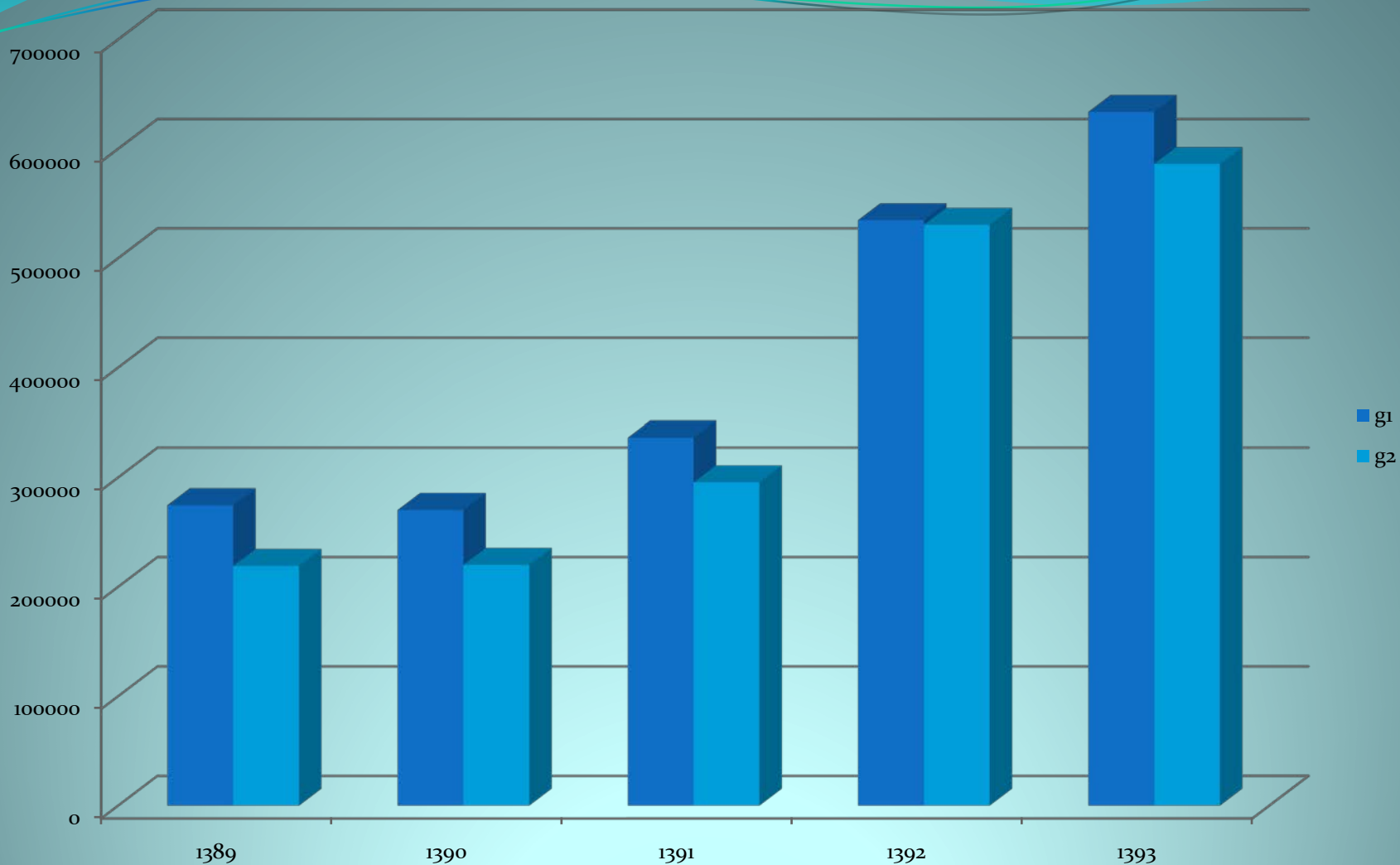




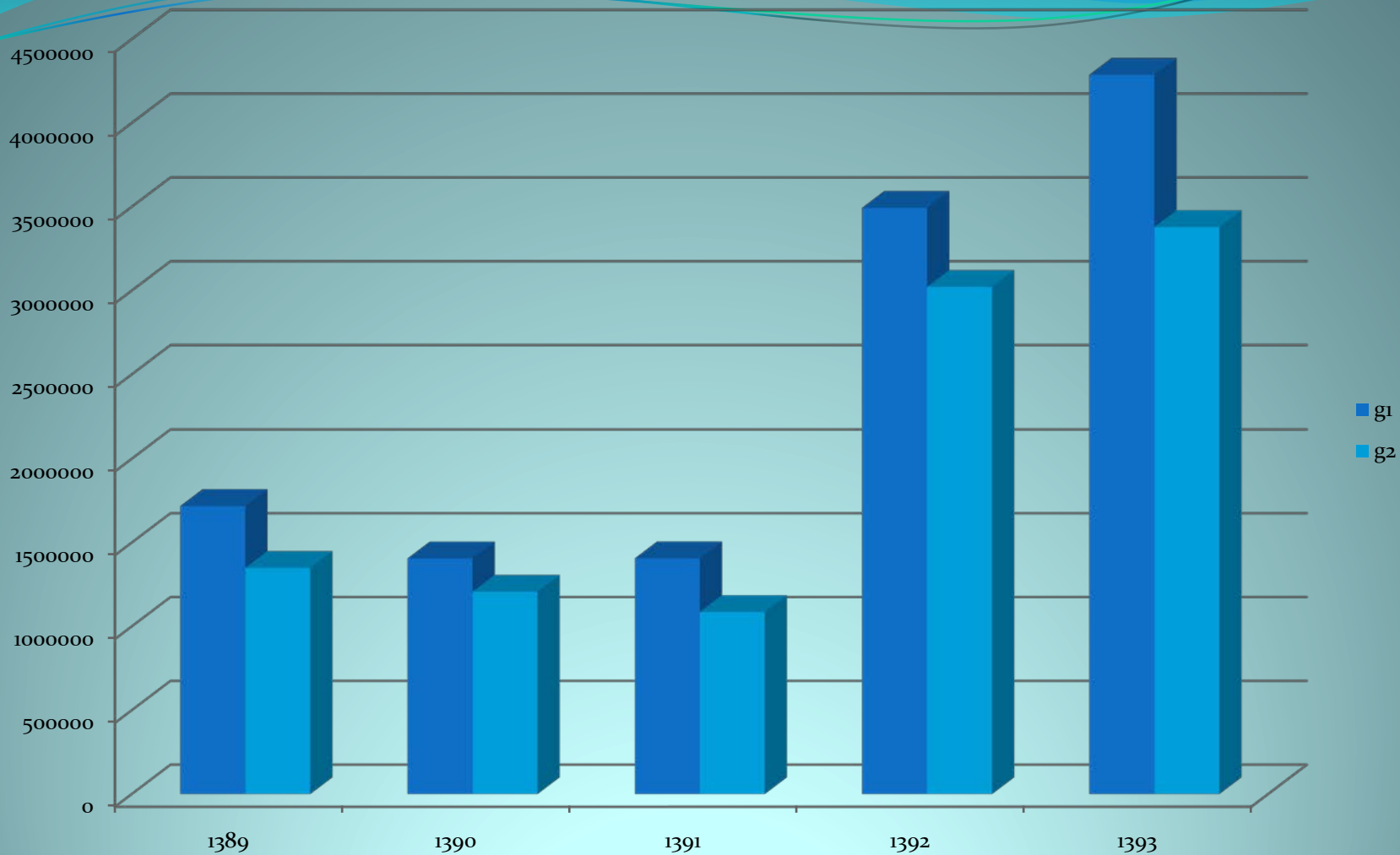
نمودار شماره ۱۲: میانگین سموم شیمیایی مصرفی در هر هکتار کشت سیبزمینی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران



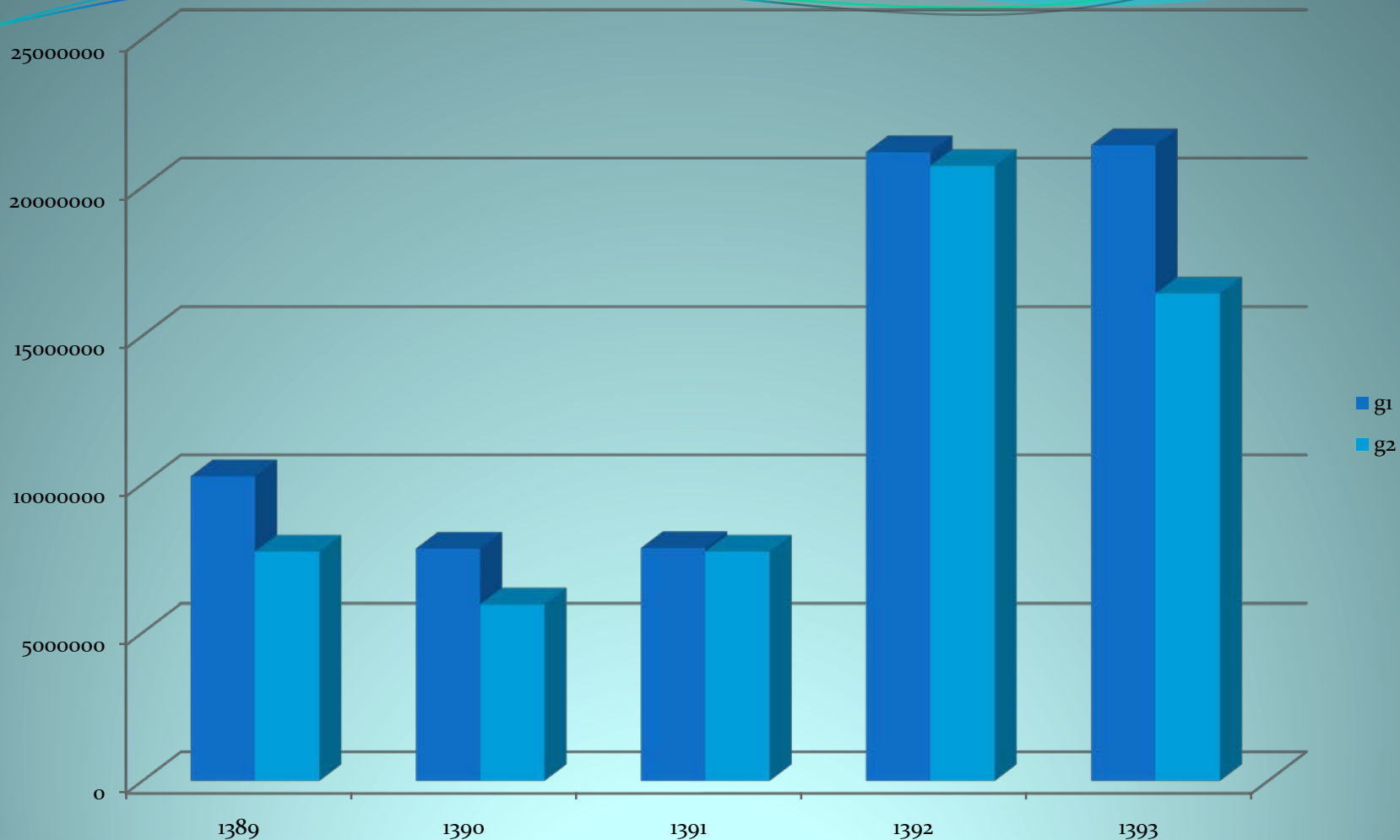
نمودار شماره ۱۳: میانگین هزینه آب و آبیاری در هر هکتار کشت سیبزمینی در نمونه مورد بررسی  
 = سایر بهره برداران  $g_2$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_1$



نمودار شماره ۱۴: میانگین هزینه ماشین آلات مورد استفاده در هر هکتار کشت سیبزمینی در نمونه مورد بررسی  
 $g_1$  = استفاده کننده از روشهای نوین آبیاری و  $g_2$  = سایر بهره برداران



نمودار شماره ۱۵: درآمد کل در واحد سطح بهره‌برداریهای استفاده‌کننده از سیستمهای نوین آبیاری و سایر بهره‌برداریهای تولیدکننده گندم آبی ۹۳-۱۳۸۹ (واحد: ۱۰ ریال)



نمودار شماره ۱۶: درآمد کل در واحد سطح بهره‌برداریهای استفاده‌کننده از سیستمهای نوین آبیاری و سایر بهره‌برداریهای تولیدکننده سیب زمینی ۹۳-۱۳۸۹ (واحد: ۱۰ ریال)



## جدول شماره ۲: برآورد ضرایب تابع تولید کاب داگلاس برای محصول گندم آبی

نام متغیر	ضریب	آماره t	سطح معنی داری آماری
عدد ثابت	۴۰۰۸/۳	۲۲/۱۱	۰۰/۰
نیروی کار	-۰۷۵۸/۰	-۵۶/۶	۰۰/۰
کودهای شیمیایی	۱۴۸۸/۰	۵۱/۹	۰۰/۰
سموم شیمیایی	۱۲۹۵/۰	۶۴/۵	۰۰/۰
هزینه آب و آبیاری	۱۶۰۱/۰	۵۰/۹	۰۰/۰
هزینه ماشین آلات	۱۴۹۰/۰	۶۹/۵	۰۰/۰
متغیر مجازی استفاده از سیستمهای نوین آبیاری	۰۶۰۰/۰	۹۵/۱	۰۵/۰

Dependent Variable: YIELD

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Sample: 1389 1393

Periods included: 5

Cross-sections included: ۲۵۰

Total panel (balanced) observations: ۱۲۵۰

## جدول شماره ۱۰: بر آورد ضرایب تابع تولید کاب داگلاس برای محصول سیب زمینی آبی

نام متغیر	ضریب	آماره t	سطح معنی داری آماری
عدد ثابت	۶۰۲/۸	۱۹/۲۳	۰۰/۰
نیروی کار	-۰۳۹۳/۰	-۰۴/۲	۰۴/۰
کودهای شیمیایی	۰۳۷۳/۰	۵۷/۲	۰۱/۰
سموم شیمیایی	۰۴۹۰/۰	۲۴/۲	۰۲/۰
هزینه آب و آبیاری	۰۱۸۴/۰	۸۴/۰	۳۹/۰
هزینه ماشین آلات	۰۸۳۴/۰	۰۹/۳	۰۰/۰
متغیر مجازی استفاده از سیستمهای نوین آبیاری	۲۳۹/۰	۲۶/۶	۰۰/۰

Dependent Variable: YIELD

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Sample: 1389 1393

Periods included: 5

Cross-sections included: 130

Total panel (balanced) observations: 650

## **جمع‌بندی و نتیجه گیری:**

برای محصول گندم آبی،

استفاده از سیستم‌های نوین آبیاری تاثیر مثبت و معنی‌داری بر میزان عملکرد در هکتار مزارع داشته است. استفاده بیش از حد اقتصادی از نیروی کار استفاده از ماشین‌آلات و کودهای شیمیایی بیشترین تاثیر مثبت را بر میزان عملکرد داشتند.

برای محصول سیب‌زمینی،

استفاده از سیستم‌های نوین آبیاری تاثیر مثبت و معنی‌داری بر میزان عملکرد در هکتار داشته است. استفاده از این سیستمها نقش بسزایی در افزایش عملکرد کشت این محصول داشته است. هزینه آب و آبیاری تاثیر زیادی بر میزان عملکرد نداشته است. استفاده بیش از حد اقتصادی از نیروی کار استفاده از کودها و سموم شیمیایی از نظر آماری تاثیر مثبت و معنی‌داری بر میزان عملکرد این محصول داشته است. استفاده از ماشین‌آلات نیز از نظر آماری دارای تاثیر مثبت و معنی‌داری بر میزان عملکرد می‌باشد. میزان این تاثیر بیشتر از سایر نهاده‌ها برآورد شده است.

## پیشنهادات:

۱- با توجه به تاثیر مثبت استفاده از سیستمهای نوین آبیاری بر میزان عملکرد دو محصول مورد بررسی در این تحقیق، انجام اقدامات لازم در جهت توسعه استفاده از این سیستمها توصیه می شود.

۲- با توجه به تاثیر قابل ملاحظه استفاده از سیستمهای نوین آبیاری بر میزان عملکرد در هکتار سیب زمینی پیشنهاد می شود توجه و منابع مالی بیشتری به سمت توسعه این سیستمها در مزارع زیر کشت این محصول هدایت شود.

۳- توسعه مکانیزاسیون می تواند تاثیرات مثبت و قابل ملاحظه ای بر افزایش عملکرد این دو محصول داشته باشد.

۴- با توجه به تاثیر مثبت استفاده از کودهای شیمیایی بر میزان عملکرد این دو محصول که نشان دهنده پتانسیل این محصولات برای افزایش عملکرد می باشد، پیشنهاد می شود فعالیت های ترویجی و تحقیقاتی در جهت افزایش آگاهی کشاورزان و ساماندهی و استفاده بهینه از این کودها صورت پذیرد .

